

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 142 / 425 Di

**„ 24 ” iulie 2025
Mun. Chișinău**

**DECIZIE
de inadmisibilitate a sesizării**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești în următoarea componență:

Președinte: Maxim Angela,

Membrii: Bezede Vladimir,

Bot Alexandru,

Catan Tatiana,

Ciobanu Ruslan,

Slusarenco Svetlana

În urma examinării raportului nr.142/424Ri din 24.07.2025, prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.142 din 29.09.2023, depusă de Harti Valentina, administratorul SA ART - VEST, în vederea efectuării unui control cu privire la pretensele abateri disciplinare admise de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX,

examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art.98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art.744),

C O N S T A T Ă :

ÎN FAPT, autorul sesizării, Harti Valentina, administratorul SA ART – VEST, intervine cu solicitarea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, pentru încălțrile grave admise în cadrul procedurii de executare intentate în baza documentului executoriu nr.2c-71122 din 20.07.2022, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru privind încasarea de la Societatea pe Acțiuni „Art-Vest” în beneficiul Asociației Coproprietarilor în Condominiu nr.51 a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 20 000 lei.

Comunică că la data de 27.09.2023, a depistat că, conturile bancare ale companiei „Art-Vest” S.A. sunt blocate, iar instituția bancară a comunicat că, conturile bancare au fost blocate de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX. În cazul dat, de fapt consideră că executorul judecătoresc a admis încălcarea gravă a normelor de drept, deoarece nu a comunicat actele privind intentarea procedurii de executare și posibilitatea concilierii, precum și încheierea privind aplicarea sechestrului. Or, până la moment nu a recepționat nici-o citație, și nici-o încheiere a executorului judecătoresc vizat.

Relatează că prin acțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX, se aduc daune materiale enorme SA „Art-Vest”, deoarece este blocată întreaga activitate economică a SA „Art-Vest”, fiind în imposibilitatea de a-și onora obligațiile de plată față de alți agenți economici, față de bugetul de stat, precum și față de angajați.

Consideră că, în cazul de față, executorul judecătoresc XXXX XXXXX, încalcă grav obligațiile ce îi sunt atribuite prin lege, deoarece nu a înștiințat debitorul SA „Art-Vest” despre intentarea procedurii de executare, neexpediind încheierea în sensul dat. Mai menționează că executorul judecătoresc nu a fost în drept să aplice sechestrul pe conturile bancare ale debitorului, astfel blocând întreaga activitate a unei companii cu o activitate economică destul de mare.

Respectiv, autorul sesizării pledează pentru constatarea comiterii abaterilor disciplinare de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, prevăzute la art.21 alin.(2), lit.b¹), b²), c), d) din Legea privind executorii judecătorești nr.113 din 17.06.2010, și sancționarea disciplinară cu amendă, precum și obligarea executorului judecătoresc XXXX XXXXX să ridice sechestrul aplicat conturilor bancare ale SA „ART-VEST”.

Pentru motivele sus-citate și conducându-se de prevederile art.21 alin. (2), lit.b¹), b²), c), d), art. 22² alin.(1), art.24 din Legea privind executorii judecătorești nr.113 din 17.06.2010, autorul sesizării solicită:

- 1) Intentarea procedurii disciplinare în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute la art.21 alin.(2), lit. b¹), b²), c), d) din Legea privind executorii judecătorești nr.113 din 17.06.2010;
- 2) Constatarea comiterii abaterilor disciplinare de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, prevăzute la art.21, alin.(2), lit. b¹), b²), c), d) din Legea privind executorii judecătorești nr.113 din 17.06.2010, și sancționarea disciplinară cu amendă;
- 3) Obligarea executorului judecătoresc XXXX XXXXX să ridice sechestrul aplicat asupra conturilor bancare ale SA „ART-VEST”.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art.28 alin.(1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;**
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele:

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Autorul sesizării, Harti Valentina, administratorul SA ART - VEST, s-a adresat către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu o sesizare cu privire la pretinsele abateri disciplinare admise de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, în vederea elucidării circumstanțelor invocate în conformitate cu procedura disciplinară.

Analizând sesizarea înaintată, Colegiul conchide că în conformitate cu art.22 alin.(1) Cod de Executare, executorul judecătoresc are dreptul să emită acte procedurale în limitele competenței prevăzute de lege.

Colegiul reține că executorul judecătoresc a emis Încheierea nr.085-2688/2023, prin care s-au aplicat măsuri asiguratorii asupra patrimoniului debitorului, pentru a asigura executarea eficientă a documentului executoriu. *Or, potrivit art.22 alin.(2) coroborat cu art.63 al Codului de executare, executorul judecătoresc este obligat să întreprindă măsurile prevăzute de lege pentru executarea operativă a documentelor executorii, fiind în drept, odată cu intentarea procedurii de executare, să aplice sechestrul pe mijloacele bănești sau pe bunurile debitorului.*

Ulterior, la data de 19.10.2023, suma datorată a fost achitată integral în contul creditorului, iar la data de 20.10.2023, executorul judecătoresc a emis încheierile privind ridicarea măsurilor de asigurare și încetarea procedurii de executare. Iar la data de 06.11.2023, prin intermediul Î.S. „Poșta Moldovei”, debitorului i-au fost comunicate încheierile menționate, confirmând finalizarea integrală a executării.

Având în vedere cele expuse, se constată că toate acțiunile executorului judecătoresc au fost realizate cu respectarea strictă a prevederilor Codului de Executare, în termenele legale și cu informarea corespunzătoare a tuturor părților.

În asemenea circumstanțe, Colegiul conchide că de fapt, autorul sesizării își exprimă dezacordul în privința actelor procesuale emise de Executorul Judecătoresc în cadrul procedurii de executare a căror legalitate și corectitudine este verificată exclusiv de către instanța de judecată competentă.

Potrivit art.28 alin.(5) al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune, printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz: a) respingerea sesizării ca fiind inadmisibilă; sau b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare.

Conform pct.41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;**
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Analizând sesizarea înaintată, Colegiul conchide că, faptele invocate de petiționar nu descriu clar și succint acțiunile/inacțiunile executorilor judecătorești care pot constitui abateri disciplinare, iar probele prezentate de către petiționar nu sunt suficiente pentru a constata acest fapt.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinare în fond, acordându-i-se autorului sesizării un termen pentru înlăturarea neajunsurilor, în temeiul alin. 4 al art. 28 al Legii 113/2010. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT, din motivele invocate, în temeiul prevederilor articolului 28 alin.(2) lit.e), alin.(4)-(7) al Legii 113/2010 și a pct.3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a pct.41 subpct.(2) și pct.42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

DISPUNE:

1. A declara sesizarea înaintată de către Harti Valentina, administratoarea SA ART – VEST, ca fiind inadmisibilă.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării că, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.
5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copieii depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela